



Asmel Consortile S.C.a r.l.

Sede Legale: Piazzadel Colosseo, 4 - Roma
Sede Operativa: Centro Direzionale - Isola G1 - Napoli
P.Iva: 12236141003

www.asmecomm.it - portale dicommittenza pubblica

COMUNE DI LAPIO

Provincia di AVELLINO

"REALIZZAZIONE DELL'EDIFICIO SCOLASTICO DA ADIBIRE A SCUOLA DELL'INFANZIA, DI PRIMO E SECONDO GRADO- PLESSO SCOLASTICO G. FEO"

CUP: I17B17000080002 - CIG: 7964643752

L'importo dell'appalto è di € 1.146.073,42 oltre IVA di cui 1.118.774,30 soggetto a ribasso ed € 27.299,12 oneri della sicurezza non soggetti a ribasso

VERBALE DI GARA N. 1 DEL 28 AGOSTO 2019

SEDUTA PUBBLICA

L'anno duemiladiciannove, il giorno VENTOTTO del mese di Agosto alle ore 16:15 presso la sede del Comune di Lapio (AV), sita in Viale Sicilia, si è tenuta la prima seduta di gara per la procedura in oggetto.

Si è riunita la Commissione di gara così composta:

1. Arch. Luigi PUZO - Presidente della Commissione;
2. Arch. Franco ARCHIDIACONO - Componente;
3. Geom. Eugenio De Marco - Componente/Segretario

COMUNE DI LAPIO
PROTOCOLLO GENERALE
N.0005331 - 30.09.2019
CAT. VI CLASSE 5 ARRIVO

Premesso che

- 1) Con determina del Responsabile del Servizio dell'Area tecnica n. 209 del 10/07/2019, è stata indetta una gara d'appalto per l'affidamento dei lavori di "REALIZZAZIONE DELL'EDIFICIO SCOLASTICO DA ADIBIRE A SCUOLA DELL'INFANZIA, DI PRIMO E SECONDO GRADO- PLESSO SCOLASTICO G. FEO" da aggiudicare con procedura aperta (art. 60 del d.lgs. n. 50/2016) con il criterio qualità/prezzo (es. art. 95 c.2 d.lgs. 50/2016) secondo quanto indicato negli atti di gara per l'importo complessivo di € 1.146.073,42, oltre IVA di cui € 1.118.744,30 soggetto a ribasso ed € 27.299,12 oneri della sicurezza non soggetti a ribasso;
- 2) Il termine finale per il caricamento telematico della documentazione amministrativa e tecnica, firmata digitalmente e marcata temporalmente, e per l'abilitazione lotti-fornitori, è stato fissato alle ore 12:00 del giorno 07 AGOSTO 2019, come previsto dal TIMING GARA riportato nel disciplinare di gara;
- 3) La procedura è regolata secondo quanto previsto dall'articolo 60 del D. Lgs. 50/2016 ed è espletata in modalità telematica;
- 4) Con Determinazione del Responsabile del Servizio dell'Area Tecnica, n. 245 del 21/08/2019, è stata nominata la commissione di gara costituita dai componenti sopra indicati;

5) la prima seduta di gara, come comunicato con nota prot. n. 4608 del 21/08/2019 del responsabile dell'UTC, inserita sulla piattaforma telematica, è stata fissata per il **giorno 28 agosto 2019 alle ore 15:00**;

La Commissione alle ore 16,25 inizia in seduta pubblica, a verificare l'adeguatezza della documentazione amministrativa presentata, in relazione ai requisiti necessari alla partecipazione e ad ogni altro adempimento richiesto dal disciplinare di gara.

Per quanto sopra premesso, il **Presidente** della commissione dichiara ufficialmente aperta la gara e accede alla piattaforma Asmecom – sezione ALBO FORNITORI

Si precisa che l'accesso alla piattaforma, non avendo aderito ai servizi aggiuntivi ASMEL, è stato effettuato con le credenziali del R.U.P.

riscontra la presenza di numero **QUATTRO** offerte:

Dashboard | Elenco procedure d'acquisto | Gara - 7564613752

Apertura: data/ora: 28/08/2019 15:12
utente: MODUGNO DAVIDE ROSARIO
ip: 87.243.48.24

Nome	Data ora caricata	Firma di	Fila estratto	Fila origin	IP collegamento offerta	Stato	Azione
D.L.J. COSTRUZIONI SRL	DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA - DOCUMENTA: 07/02/2019 15:22:17	Q	[Q]	[Q]	2.45.67.231	Ammissa con riserva	[A]
Edil Horsa srl con unico socio	DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA - DOCUMENTA: 05/03/2019 15:14:53	Q	[Q]	[Q]	93.115.151.141	Ammissa con riserva	[A]
FANDORA S.R.L.	DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA - DOCUMENTA: 07/03/2019 03:14:47	Q	[Q]	[Q]	73.11.79.72	Ammissa	[A]
PAPA SERVICE S.A.S.	DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA - DOCUMENTA: 01/03/2019 15:07:33	Q	[Q]	[Q]	53.43.83.107	Ammissa	[A]

I componenti della Commissione, preso atto delle offerte pervenute, esprimono l'inesistenza di cause di incompatibilità e di astensione di cui all'art. 77 - commi 4, 5 e 6 - del D.Lgs. 50/2016 e all'uopo rilasciando apposita dichiarazione, depositata presso la stazione appaltante. Dichiarano altresì di essere stati autorizzati dai rispettivi enti di provenienza ai sensi dell'art. 53 del D.Lgs. 165/01 e smi.

In linea con quanto disposto dal Bando e Disciplinare di Gara, il Presidente avvia la fase di verifica amm.va, acquisendo la documentazione dal portale <http://asmecom.it/> secondo l'ordine progressivo.

Dall'esame della documentazione amministrativa si prende atto di quanto segue:

- **Concorrente 1: D.L.M. COSTRUZIONI S.R.L. –AMMESSO CON RISERVA**

Occorre acquisire la documentazione di avvalimento di cui ai punti f4 ed f5 del capitolo 3.1.3. del disciplinare di gara.

Il concorrente pertanto viene invitato, mediante procedura di soccorso istruttorio, a produrre la documentazione integrativa.

- **Concorrente 2: EDIL MORSA S.R.L. CON SOCIO UNICO – AMMESSO CON RISERVA**

Occorre acquisire chiarimenti in merito alla qualificazione di cui al punto 2.a del disciplinare di gara.

Il concorrente pertanto viene invitato, mediante procedura di soccorso istruttorio, a produrre la documentazione integrativa.

- **Concorrente 3: PANDORA SRL – AMMESSO**

- **Concorrente 4: PAPA SERVICE SAS –AMMESSO**

Il presidente di gara, per il tramite della piattaforma elettronica, ha inviato ai concorrenti n. 1 D.L.M. COSTRUZIONI S.R.L. e n. 2 EDIL MORSA S.R.L. CON SOCIO UNICO, la richiesta della documentazione integrativa da caricarsi **PERENTORIAMENTE** nell'apposita tasca **SOCCORSO ISTRUTTORIO**, appositamente abilitata in piattaforma, entro le ore 16.21 del giorno 07/09/2019.

Il presidente, altresì, provvederà a comunicare a tutti i concorrenti, sempre tramite piattaforma elettronica, la data ed ora previste per la prossima seduta pubblica.

La commissione alle ore 16:30 termina le operazioni in seduta pubblica e si aggiorna alle ore 18.30 del giorno 09/09/2019 per l'esame della documentazione amministrativa INTEGRATIVA, e per la successiva catalogazione delle offerte tecniche.

Del che è verbale.

Letto, confermato e sottoscritto

Il presidente: Arch. Luigi PUZO

Il componente: Arch. Franco ARCHIDIACONO

Il componente/segretario: Geom. Eugenio DE MARCO



Asmel Consortile S.C.a r.l.

Sede Legale: Piazzadel Colosseo, 4-Roma

Sede Operativa: Centro Direzionale - Isola G1 - Napoli

P.Iva: 12236141003

www.asmecomm.it- portale dicommittenza pubblica

COMUNE DI LAPIO

Provincia di AVELLINO

"REALIZZAZIONE DELL'EDIFICIO SCOLASTICO DA ADIBIRE A SCUOLA DELL'INFANZIA, DI PRIMO E SECONDO GRADO- PLESSO SCOLASTICO G. FEO"

CUP: I17B17000080002 - CIG: 7964643752

L'importo dell'appalto è di € 1.146.073,42 oltre IVA di cui 1.118.774,30 soggetto a ribasso ed € 27.299,12 oneri della sicurezza non soggetti a ribasso

VERBALE DI GARA N. 2 DEL 09 SETTEMBRE 2019

SEDUTA PUBBLICA

L'anno duemiladiciannove, il giorno NOVE del mese di Settembre alle ore 18:55 presso la sede del Comune di Latio (AV), sita in Viale Sicilia, si è tenuta la seconda seduta di gara per la procedura in oggetto.

Si è riunita la Commissione di gara così composta:

1. Arch. Luigi PUZO - Presidente della Commissione;
2. Arch. Franco ARCHIDIACONO - Componente;
3. Geom. Eugenio De Marco - Componente/Segretario

COMUNE DI LAPIO
PROTOCOLLO GENERALE
N. 0005331 - 30.09.2019
CAT. VI CLASSE 5 ARRIVO

Premesso che

- 1) Con determina del Responsabile del Servizio dell'Area tecnica n. 209 del 10/07/2019, è stata indetta una gara d'appalto per l'affidamento dei lavori di "REALIZZAZIONE DELL'EDIFICIO SCOLASTICO DA ADIBIRE A SCUOLA DELL'INFANZIA, DI PRIMO E SECONDO GRADO- PLESSO SCOLASTICO G. FEO" da aggiudicare con procedura aperta (art. 60 del d.lgs. n. 50/2016) con il criterio qualità/prezzo (es. art. 95 c.2 d.lgs. 50/2016) secondo quanto indicato negli atti di gara per l'importo complessivo di € 1.146.073,42, oltre IVA di cui € 1.118.744,30 soggetto a ribasso ed € 27.299,12 oneri della sicurezza non soggetti a ribasso;
- 2) Il termine finale per il caricamento telematico della documentazione amministrativa e tecnica, firmata digitalmente e marcata temporalmente, e per l'abilitazione lotti-fornitori, è stato fissato alle ore 12:00 del giorno 07 AGOSTO 2019, come previsto dal TIMING GARA riportato nel disciplinare di gara;
- 3) La procedura è regolata secondo quanto previsto dall'articolo 60 del D. Lgs. 50/2016 ed è espletata in modalità telematica;
- 4) Con Determinazione del Responsabile del Servizio dell'Area Tecnica, n. 245 del 21/08/2019, è stata nominata la commissione di gara costituita dai componenti sopra indicati;

5) la prima seduta di gara, come comunicato con nota prot. n. 4608 del 21/08/2019 del responsabile dell'UTC, inserita sulla piattaforma telematica, è stata fissata per il giorno 28 agosto 2019 alle ore 15:00;

6) in data 28 agosto 2019, come risulta dal verbale n. 1, si procedeva all'apertura della documentazione amministrativa di 4 concorrenti su 4 ed all'esito delle operazioni risultava quanto segue:

- **Concorrente 1: D.L.M. COSTRUZIONI S.R.L. –AMMESSO CON RISERVA**
- **Concorrente 2: EDIL MORSA S.R.L. CON SOCIO UNICO – AMMESSO CON RISERVA**
- **Concorrente 3: PANDORA SRL– AMMESSO**
- **Concorrente 4: PAPA SERVICE SAS –AMMESSO**

Al termine della seduta veniva inviata una nota, ai concorrenti ammessi con riserva, con la quale venivano informati del soccorso istruttorio e del termine previsto per la consegna della documentazione (ore 16.21 del giorno 07/09/2019).

Veniva, inoltre, inviata ulteriore PEC, a tutti i concorrenti, per informarli circa data ed ora della prossima seduta pubblica (ore 18.30 del giorno 09/09/2019).

La Commissione procede, in seduta pubblica, a verificare l'adeguatezza della documentazione amministrativa **INTEGRATIVA** presentata, in relazione ai requisiti necessari alla partecipazione e ad ogni altro adempimento richiesto dal disciplinare di gara.

Si dà atto che non sono presentio e ad assistere alle operazioni di gara.

Per quanto sopra premesso, il **Presidente** della commissione dichiara ufficialmente aperta la gara e accede alla piattaforma Asmecom – sezione ALBO FORNITORI – **SOCCORSO ISTRUTTORIO**

Si precisa che l'accesso alla piattaforma, non avendo aderito ai servizi aggiuntivi ASMEL, è stato effettuato con le credenziali del R.U.P.

The screenshot displays the ASMEL software interface. On the left is a vertical menu with icons and labels: Dashboard, News appalti, Fornitori, Messaggistica, Bandi e avvisi, E-procurement, Proc. d'acquisto, Altre proc. di gara, Enti, Impostazioni, Report, Benchmark, and Utenti. The main area shows a header with 'Elenco procedure d'acquisto' and 'Gara - 7954643752'. Below this is a table of documents. The table has columns for 'Nome', 'Data ora caricamento', 'File estratto', and 'IP caricamento offerta'. The data is organized into two main sections: 'D.L.M. COSTRUZIONI SRL' and 'Edil Morsa srl con socio unico'. Each section contains a list of documents with their names, dates, and status icons (like a magnifying glass or a checkmark).

Nome	Data ora caricamento	File estratto	IP caricamento offerta
D.L.M. COSTRUZIONI SRL			
Documentazione Integrativa - AUSILIARIA_DOMANDA	31/08/2019 09:38:09	[Q]	93.65.200.21
Documentazione Integrativa - AUSILIARIA_DOMANDA	31/08/2019 09:38:43	[Q]	93.65.200.21
Documentazione Integrativa - CONTRATTO_AVVALIM	31/08/2019 09:38:07	[Q]	93.65.200.21
Documentazione Integrativa - AUSILIARIA_DOMANDA	31/08/2019 09:38:44	[Q]	93.65.200.21
Documentazione Integrativa - AUSILIARIA_DOMANDA	31/08/2019 09:41:01	[Q]	93.65.200.21
Documentazione Integrativa - AUSILIARIA_DOMANDA	31/08/2019 09:41:21	[Q]	93.65.200.21
Edil Morsa srl con socio unico			
Documentazione Integrativa - risposta al soccorso istruttorio	09/09/2019 11:47:55	[Q]	93.143.191.141

riscontra la presenza della documentazione richiesta e segnatamente per il

- **Concorrente 1: D.L.M. COSTRUZIONI S.R.L.**
Acquisizione della documentazione di avvalimento di cui ai punti f4 ed f5 del capitolo 3.1.3. del disciplinare di gara.
- **Concorrente 2: EDIL MORSA S.R.L. CON SOCIO UNICO**
Acquisizione deichiarimenti in merito alla qualificazione di cui al punto 2.a del disciplinare di gara.

Dall'esame della documentazione amministrativa **INTEGRATIVA** si prende atto, dunque, che iconcorrentinn. 1 e 2 hanno soddisfatto la richiesta di documentazione positivamente pertanto la situazione riepilogativa finale è la seguente:

- **Concorrente 1: D.L.M. COSTRUZIONI S.R.L. –AMMESSO**
- **Concorrente 2: EDIL MORSA S.R.L. CON SOCIO UNICO – AMMESSO**
- **Concorrente 3: PANDORA SRL– AMMESSO**
- **Concorrente 4: PAPA SERVICE SAS –AMMESSO**

ASMEI MODUGNO DAVIDE ROSARIO

Enter procedure d'acquisto: Gara - 7954643752

Documentazione d'offerta

Apertura: data/ora: 23/03/2019 15:12
utente: MODUGNO DAVIDE ROSARIO
Ip: 87.249.48.24

Ragione sociale: Stato firma: ☒ Firma firmi ☒ Operatore

Nome	Data ora caricamento	Firma di	Firma estratto	Firma origin	IP caricamento offerta	Stato	Assistente firma
D.L.M. COSTRUZIONI SRL	DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA - DOCUMENTA: 07/03/2019 10:22:17	Q	[Q]	[Q]	245.67.231	✓ Ammesso	[A]
Edil Morsa srl con unico socio	DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA - DOCUMENTA: 05/03/2019 15:14:59	Q	[Q]	[Q]	53.143.191.141	✓ Ammesso	[A]
PANDORA S.R.L.	DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA - DOCUMENTA: 07/03/2019 09:14:47	Q	[Q]	[Q]	73.11.70.72	✓ Ammesso	[A]
PAPA SERVICE S.A.S.	DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA - DOCUMENTA: 01/03/2019 15:07:53	Q	[Q]	[Q]	93.43.69.107	✓ Ammesso	[A]

La commissione, chiusa la fase di ammissione su verifica della documentazione amministrativa, procede ad accedere alla pagina, della piattaforma telematica, contenente "l'Offerta tecnica" degli operatori economici ammessi al prosieguo.

ASMEI MODUGNO DAVIDE ROSARIO

Gara - 7514543752

Menu procedure d'acquisto: Gara - 7514543752

Reportistica Documentazione d'offerta

Operazioni

Esporta servizi

Apertura documentazione in seduta pubblica

Apertura documentazione in seduta riservata

In seduta pubblica si procede, ai soli fini della catalogazione, delle cartelle contenenti l'offerta tecnica riscontrando quanto segue:

• **Concorrente 1: D.L.M. COSTRUZIONI S.R.L.**

Appunti	Organizza	Nome	Ultima modifica	Tipologia	Dimensione
Seagate Expansion Drive (K) > COMMISSIONI > LAVORI > LAVORI > GARA > TECNICA > D.L.M. COSTRUZIONI S.R.L. > OFFERTA TECNICA					
do		Computo globale NonEstimativo.pdf p7m	07/02/2019 09:56	File p7m	771 KB
		Computo miglio NonEstimativo.pdf p7m	07/02/2019 09:56	File p7m	541 KB
		Criterio A1 - grafici.pdf p7m-p7m	07/02/2019 09:55	File p7m	6.643 KB
		Criterio A1 - relazione.pdf p7m-p7m	07/02/2019 09:55	File p7m	643 KB
		Criterio A2 - grafici.pdf p7m-p7m	07/02/2019 09:55	File p7m	3.172 KB
		Criterio A2 - relazione.pdf p7m-p7m	07/02/2019 09:55	File p7m	704 KB
		Criterio A3 - grafici.pdf p7m-p7m	07/02/2019 09:55	File p7m	2.823 KB
		Criterio A3 - relazione.pdf p7m-p7m	07/02/2019 09:56	File p7m	1.531 KB
		Criterio B - grafici.pdf p7m-p7m	07/02/2019 09:56	File p7m	6.332 KB
		Criterio B - relazione.pdf p7m-p7m	07/02/2019 09:56	File p7m	1.072 KB
		Criterio C - grafici.pdf p7m-p7m	07/02/2019 09:56	File p7m	551 KB
		Criterio C - relazione.pdf p7m-p7m	07/02/2019 09:56	File p7m	551 KB
		Quadro Riferimento NonEstimativo.pdf p7m	07/02/2019 09:56	File p7m	473 KB

• **Concorrente 2: EDIL MORSA S.R.L. CON SOCIO UNICO**

Appunti	Organizza	Nome	Ultima modifica	Tipologia	Dimensione
Seagate Expansion Drive (K) > COMMISSIONI > LAVORI > GARA > TECNICA > EDIL MORSA S.R.L. CON SOCIO UNICO					
do		201901011011000 OFFERTA TECNICA p7m	12/02/2019 12:15	File p7m	71.379 KB
		A1 - ESATUTTA' REALIZZATIVA OFFERTE EDILIZIE FORNITURA	11/02/2019 21:12	Adobe Acrobat D...	9.251 KB
		A2 - SOLUZIONI DI MIGLIORAMENTO INFORMATICA E TECNOLOGICHE PARTE I	11/02/2019 21:14	Adobe Acrobat D...	17.511 KB
		A2 - SOLUZIONI DI MIGLIORAMENTO INFORMATICA E TECNOLOGICHE PARTE II	11/02/2019 21:15	Adobe Acrobat D...	17.511 KB
		A3 - PROPOSTE MIGLIORATIVE RELATIVE ALLE SSL E EQUIVALENTI AREA ESTERNA PARTE I	11/02/2019 21:15	Adobe Acrobat D...	14.91 KB
		A3 - PROPOSTE MIGLIORATIVE RELATIVE ALLE SSL E EQUIVALENTI AREA ESTERNA PARTE II	11/02/2019 21:15	Adobe Acrobat D...	14.91 KB
Expansion D		B - Efficienza energetica	11/02/2019 21:16	Adobe Acrobat D...	14.91 KB
		C - ORGANIZZAZIONE DEL CANTIERE	11/02/2019 21:17	Adobe Acrobat D...	14.91 KB

• **Concorrente 3: PANDORA SRL**

Nome	Ultima modifica	Tipo	Dimensione
CRITERIO A1	07/02/2019 01:43	Catella di file	
CRITERIO A2	07/02/2019 01:44	Catella di file	
CRITERIO A3	07/02/2019 01:44	Catella di file	
CRITERIO B	07/02/2019 01:45	Catella di file	
CRITERIO C	07/02/2019 01:45	Catella di file	
FASCOLO SCHEDE TECNICHE	07/02/2019 01:47	Catella di file	
FASCOLO SCHEDE TECNICHE	07/02/2019 01:47	Catella di file	
OS_Store	07/02/2019 01:52	File OS_STORE	9 KB

• **Concorrente 4: PAPA SERVICE SAS**

Nome	Ultima modifica	Tipo	Dimensione
① Computo metrico globale non estimativo...	07/02/2019 09:47	File p7m	1.632 KB
① Computo metrico m'globale non estimati...	07/02/2019 09:47	File p7m	671 KB
① Quadro di raffronto non estimativo.pdf	07/02/2019 09:47	File p7m	520 KB
① Relazione Criterio A1.pdf	07/02/2019 09:47	File p7m	2.253 KB
① Relazione Criterio A2.pdf	07/02/2019 09:47	File p7m	324 KB
① Relazione Criterio A3.pdf	07/02/2019 09:47	File p7m	531 KB
① Relazione Criterio B.pdf	07/02/2019 09:47	File p7m	1.131 KB
① Relazione Criterio C.pdf	07/02/2019 09:47	File p7m	459 KB
① TAV A1.1.pdf	07/02/2019 09:47	File p7m	523 KB
① TAV A1.2.pdf	07/02/2019 09:47	File p7m	2.595 KB
① TAV A2.1.pdf	07/02/2019 09:47	File p7m	6.578 KB
① TAV A2.2.pdf	07/02/2019 09:47	File p7m	6.607 KB
① TAV A2.3.pdf	07/02/2019 09:47	File p7m	6.432 KB
① TAV B.1.pdf	07/02/2019 09:47	File p7m	121 KB
① TAV B.2.pdf	07/02/2019 09:47	File p7m	393 KB
① TAV B.3.pdf	07/02/2019 09:47	File p7m	142 KB
① TAV C.pdf	07/02/2019 09:47	File p7m	320 KB

La commissione alle ore **19:35** termina le operazioni in seduta pubblica e si aggiorna a successiva seduta riservata per l'esame e la valutazione della documentazione tecnica.

Del che è verbale.

Letto, confermato e sottoscritto

Il presidente: Arch. Luigi PUZO

Il componente: Arch. Franco ARCHIDIACONO

Il componente/segretario: Geom. Eugenio DE MARCO



Asmel Consortile S.C.a r.l.

Sede Legale: Piazzadel Colosseo, 4 - Roma

Sede Operativa: Centro Direzionale - Isola G1 - Napoli

P.Iva: 12236141003

www.asmecomm.it - portale dicommittenza pubblica

COMUNE DI LAPIO

Provincia di AVELLINO

"REALIZZAZIONE DELL'EDIFICIO SCOLASTICO DA ADIBIRE A SCUOLA DELL'INFANZIA, DI PRIMO E SECONDO GRADO- PLESSO SCOLASTICO G. FEO"

CUP: I17B17000080002 - CIG: 7964643752

L'importo dell'appalto è di € 1.146.073,42 oltre IVA di cui 1.118.774,30 soggetto a ribasso ed € 27.299,12 oneri della sicurezza non soggetti a ribasso

VERBALE DI GARA N. 3 DEL 09 SETTEMBRE 2019

SEDUTA RISERVATA

L'anno duemiladiciannove, il giorno NOVE del mese di Settembre alle ore 19:45 presso la sede del Comune di Lapio (AV), sita in Viale Sicilia, si è tenuta la terza seduta di gara per la procedura in oggetto.

Si è riunita la Commissione di gara così composta:

1. Arch. Luigi PUZO - Presidente della Commissione;
2. Arch. Franco ARCHIDIACONO - Componente;
3. Geom. Eugenio De Marco - Componente/Segretario

COMUNE DI LAPIO
PROTOCOLLO GENERALE
N.0005331 - 30.09.2019
CAT. VI CLASSE 5 ARRIVO

Premesso che

- 1) Con determina del Responsabile del Servizio dell'Area tecnica n. 209 del 10/07/2019, è stata indetta una gara d'appalto per l'affidamento dei lavori di "REALIZZAZIONE DELL'EDIFICIO SCOLASTICO DA ADIBIRE A SCUOLA DELL'INFANZIA, DI PRIMO E SECONDO GRADO- PLESSO SCOLASTICO G. FEO" da aggiudicare con procedura aperta (art. 60 del d.lgs. n. 50/2016) con il criterio qualità/prezzo (es. art. 95 c.2 d.lgs. 50/2016) secondo quanto indicato negli atti di gara per l'importo complessivo di € 1.146.073,42, oltre IVA di cui € 1.118.744,30 soggetto a ribasso ed € 27.299,12 oneri della sicurezza non soggetti a ribasso;
- 2) Il termine finale per il caricamento telematico della documentazione amministrativa e tecnica, firmata digitalmente e marcata temporalmente, e per l'abilitazione lotti-fornitori, è stato fissato alle ore 12:00 del giorno 07 AGOSTO 2019, come previsto dal TIMING GARA riportato nel disciplinare di gara;
- 3) La procedura è regolata secondo quanto previsto dall'articolo 60 del D. Lgs. 50/2016 ed è espletata in modalità telematica;
- 4) Con Determinazione del Responsabile del Servizio dell'Area Tecnica, n. 245 del 21/08/2019, è stata nominata la commissione di gara costituita dai componenti sopra indicati;

5) la prima seduta di gara, come comunicato con nota prot. n. 4608 del 21/08/2019 del responsabile dell'UTC, inserita sulla piattaforma telematica, è stata fissata per il giorno 28 agosto 2019 alle ore 15:00;

6) in data 28 agosto 2019, come risulta dal verbale n. 1, si procedeva all'apertura della documentazione amministrativa di 4 concorrenti su 4 ed all'esito delle operazioni risultavano DUE AMMESSI e DUE AMMESSI CON RISERVA:

- Concorrente 1: D.L.M. COSTRUZIONI S.R.L. –AMMESSO CON RISERVA
- Concorrente 2: EDIL MORSA S.R.L. CON SOCIO UNICO – AMMESSO CON RISERVA
- Concorrente 3: PANDORA SRL– AMMESSO
- Concorrente 4: PAPA SERVICE SAS –AMMESSO

7) In data 09 Settembre 2019, come risulta dal verbale n. 2, si procedeva all'apertura della documentazione amministrativa INTEGRATIVA, presentata dai concorrenti ammessi con riserva, ed all'esito delle operazioni risultavano TUTTI AMMESSI:

- Concorrente 1: D.L.M. COSTRUZIONI S.R.L. –AMMESSO
- Concorrente 2: EDIL MORSA S.R.L. CON SOCIO UNICO – AMMESSO
- Concorrente 3: PANDORA SRL– AMMESSO
- Concorrente 4: PAPA SERVICE SAS –AMMESSO

Sicché si procedeva, nella medesima seduta, a catalogare pubblicamente le offerte tecniche. Per quanto sopra premesso, il Presidente di Gara dichiara aperta la seduta RISERVATA.

Preliminarmente si prende atto che l'aggiudicazione avverrà con il criterio dell'Offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'articolo 95 del decreto legislativo n. 50 del 2016, applicando il metodo aggregativo-compensatore, che consiste nel costruire una graduatoria dei concorrenti sulla base della seguente formula:

$$C_{(a)} = \sum_n [W_i * V_{ai}]$$

dove

- $C_{(a)}$ = Valutazione della componente qualitativa (Offerta tecnica max 80 punti)
- $\sum_n$ = Sommatoria dei criteri di valutazione
- n = numero totale dei criteri di valutazione
- W_i = punteggio relativo ad ogni singolo sub criterio di valutazione
- V_{ai} = coefficiente della prestazione della componente qualitativa (a) rispetto al singolo sub criterio requisito (i) variabile tra 0 - 1.

Per la determinazione del coefficiente $V_{(a)i}$ si farà ricorso alla media dei coefficienti di valutazione compresi tra ZERO ed UNO determinati sulla base della valutazione di ciascun Commissario con il metodo del "CONFRONTO A COPPIE" su matrice triangolare.

Il metodo consisterà nella predisposizione di una matrice triangolare costituita da un numero di righe ed un numero di colonne pari al numero dei concorrenti meno uno.

La determinazione dei coefficienti si otterrà confrontando a due a due l'elemento di valutazione di tutti i concorrenti assegnando un punteggio compreso tra uno e sei (scala semantica del confronto a coppie) secondo la scala che segue:

Preferenza Importanza	Definizione	Spiegazione
1	PARITÀ	I due elementi contribuiscono ugualmente all'obiettivo
2	PREFERENZA MINIMA	Leggermente favorito l'elemento i rispetto all'elemento j
3	PREFERENZA PICCOLA	Valutazione Mediamente a favore dell'elemento i rispetto all'elemento j
4	PREFERENZA MEDIA	Valutazione Abbastanza a favore dell'elemento i rispetto all'elemento j
5	PREFERENZA GRANDE	Valutazione Fortemente a favore dell'elemento i rispetto all'elemento j
6	PREFERENZA MASSIMA	Valutazione Enormemente a favore dell'elemento i rispetto all'elemento j

Nel caso in cui il Commissario sia incerto sulla valutazione da assegnare può attribuire un valore intermedio tra i due giudizi (per esempio 1,5 tra 1 parità e 2 preferenza minima, e così via).

Completato il confronto ogni Commissario, somma i punti attribuiti a ciascun concorrente e li trasforma in coefficienti (compresi tra zero ed uno) attribuendo il valore "1" all'offerta che ha ottenuto il valore più alto e proporzionando ad esso il valore ottenuto dalle altre offerte.

Le medie dei coefficienti determinati da ogni Commissario vengono trasformate in **coefficienti definitivi** (compresi tra zero ed uno) riportando al valore "1" la media più alta e riparametrando e rapportato all'unità in maniera proporzionale le altre medie.

Il punteggio massimo attribuibile è così suddiviso

offerta Tecnica: 80 punti - offerta tempo 10 punti - offerta economica 10 punti

CRITERI DI VALUTAZIONE		PONDERAZIONE	
A	MIGLIORAMENTO DELLA QUALITÀ ARCHITETTONICA E STRUTTURALE DEL PROGETTO DAL PUNTO DI VISTA ESTETICO, TECNOLOGICO, FUNZIONALE E DI SICUREZZA DELL'OPERA.		60
A1	Qualità realizzativa – opere edili e forniture: caratteristiche qualitativo/funzionali degli spazi. Saranno valutate, con riferimento alla destinazione finale, le proposte finalizzate all'organizzazione e alla rifunzionalizzazione degli spazi comuni, degli ambienti destinati allo svolgimento delle attività scolastiche al fine di garantire un uso razionale e completo degli stessi. La finalità può essere raggiunta tramite opere edili e/o opere e forniture amovibili anche di particolare valenza estetica e architettonica senza comunque alterare e sconvolgere l'impianto generale approvato.	20	
A2	Soluzioni di miglioramento impiantistiche e tecnologiche. Saranno valutate, con riferimento alla destinazione d'uso dei singoli ambienti e alle innovazioni tecnologiche, le proposte migliorative finalizzate al perfezionamento e/o integrazione di elementi costituenti l'impianto elettrico, l'impianto fotovoltaico, l'impianto termo-idro-sanitario, l'impianto antintrusione, l'impianto di videosorveglianza, l'impianto di rete ethernet e wi-fi	15	
A3	Proposte migliorative relativa alla sistemazione e riqualificazione dell'area esterna Saranno valutate le proposte finalizzate al miglioramento della funzionalità, dell'estetica e della qualità dei materiali utilizzati nel completamento delle aree esterne. La proposta di miglioria dovrà essere corredata da elaborati	25	

	tecnicisti di livello esecutivo-cantierabile capaci di descrivere compiutamente gli interventi proposti e idonei al raggiungimento di eventuali pareri e/o autorizzazioni sovracomunali.		
B	EFFICIENTAMENTO ENERGETICO		15
	Il punteggio sarà attribuito alle proposte che miglioreranno la risposta del sistema sotto il profilo prestazionale energetico con interventi, tanto attivi quanto passivi, capaci di ridurre i consumi dell'involucro edilizio e l'inquinamento in atmosfera. Saranno ritenute valide le proposte accompagnate da idonee certificazioni ed elaborati esecutivi che dimostrino, in modo inequivocabile, il miglioramento proposto.	15	
C	ORGANIZZAZIONE DEL CANTIERE		5
	Proposte per il miglioramento della gestione delle attività di cantiere e per la riduzione dei rischi dovuti all'esecuzione dei lavori all'interno dell'involucro edilizio. Particolare attenzione sarà rivolta ai partecipanti capaci di interpretare correttamente il disposto di cui all'art. 34 del D.lgs. 50/2016 e s.m.i.	5	
D	ELEMENTO TEMPO		10
	Riduzione del tempo di esecuzione, espresso in giorni, rispetto a quello del cronoprogramma (non superiore al 20%).		
E	ELEMENTO PREZZO		10
	Ribasso in percentuale sull'importo a base d'asta.	10	
	TOTALE		100

SOGLIA DI SBARRAMENTO: Non prevista

SECONDA RIPARAMETRAZIONE: Non prevista.

Relativamente alla valutazione del punteggio da attribuire alle offerte economiche e tempo, il disciplinare prevede quanto segue:

Elemento Tempo:

Per la valutazione del punteggio da attribuire alla componente quantitativa - Elemento tempo "D" la Commissione procederà come di seguito indicato:

$V(a)_i = T_i / T_{max}$	
dove:	
$V(a)_i$	è il coefficiente della riduzione dell'offerta (a) in esame variabile da zero a uno;
T_i	è la riduzione dell'offerta in esame;
T_{max}	è la massima riduzione offerta (più vantaggiosa per la Stazione appaltante);

Offerta economica Elemento Prezzo:

Per la valutazione del punteggio da attribuire alla componente quantitativa - Offerta economica elemento "E" la Commissione di gara applicherà una delle seguenti formule di interpolazione bilineare:

$$V(a)_i = R_i / R_{\max}$$

dove:

$V(a)_i$ è il coefficiente del ribasso dell'offerta (a) in esame variabile da zero a uno;

R_i è il ribasso dell'offerta in esame;

$R_{\max}$ è il massimo ribasso tra tutti quelli offerti (più vantaggioso per la Stazione appaltante)

Fatte le doverose premesse si passa ad esaminare la documentazione di cui all'offerta tecnica presentata dai concorrenti ammessi alle successive fasi di gara. I commissari procedono a prendere appunti da utilizzare successivamente per l'assegnazione dei punteggi, ovvero delle preferenze, da assegnare ai singoli concorrenti per ogni criterio/sub-criterio di valutazione.

Alle ore 21:45 il Presidente, chiude la seduta e aggiorna i lavori a successiva data per il prosieguo dell'esame e valutazione delle offerte tecniche, in seduta riservata.

Del che è verbale.

Letto, confermato e sottoscritto

Il presidente: Arch. Luigi PUZO

Il componente: Arch. Franco ARCHIDIACONO

Il componente/segretario: Geom. Eugenio DE MARCO



Asmel Consortile S.C. a r.l.

Sede Legale: Piazza del Colosseo, 4 – Roma
Sede Operativa: Centro Direzionale - Isola G1 - Napoli
P.Iva: 12236141003

www.asmecomm.it – portale di committenza pubblica

COMUNE DI LAPIO

Provincia di AVELLINO

“REALIZZAZIONE DELL’EDIFICIO SCOLASTICO DA ADIBIRE A SCUOLA DELL’INFANZIA, DI PRIMO E SECONDO GRADO- PLESSO SCOLASTICO G. FEO”

CUP: I17B17000080002 - CIG: 7964643752

L’importo dell’appalto è di € 1.146.073,42 oltre IVA di cui 1.118.774,30 soggetto a ribasso ed € 27.299,12 oneri della sicurezza non soggetti a ribasso

VERBALE DI GARA N. 4 DEL 23 SETTEMBRE 2019

SEDUTA RISERVATA

L’anno duemiladiciannove, il giorno VENTITRE del mese di Settembre alle ore 18:00 presso la sede del Comune di Lapio (AV), sita in Viale Sicilia, si è tenuta la quarta seduta di gara per la procedura in oggetto.

Si è riunita la Commissione di gara così composta:

1. Arch. Luigi PUZO - Presidente della Commissione;
2. Arch. Franco ARCHIDIACONO - Componente;
3. Geom. Eugenio De Marco – Componente/Segretario

COMUNE DI LAPIO
PROTOCOLLO GENERALE
N.0005331 - 30.09.2019
CAT. VI CLASSE 5 ARRIVO

Premesso che

- 1) Con determina del Responsabile del Servizio dell’Area tecnica n. 209 del 10/07/2019, è stata indetta una gara d’appalto per l’affidamento dei lavori di “REALIZZAZIONE DELL’EDIFICIO SCOLASTICO DA ADIBIRE A SCUOLA DELL’INFANZIA, DI PRIMO E SECONDO GRADO- PLESSO SCOLASTICO G. FEO” da aggiudicare con procedura aperta (art. 60 del d.lgs. n. 50/2016) con il criterio qualità/prezzo (es. art. 95 c.2 d.lgs. 50/2016) secondo quanto indicato negli atti di gara per l’importo complessivo di € 1.146.073,42, oltre IVA di cui € 1.118.744,30 soggetto a ribasso ed € 27.299,12 oneri della sicurezza non soggetti a ribasso;
- 2) Il termine finale per il caricamento telematico della documentazione amministrativa e tecnica, firmata digitalmente e marcata temporalmente, e per l’abilitazione lotti-fornitori, è stato fissato alle ore 12:00 del giorno 07 AGOSTO 2019, come previsto dal TIMING GARA riportato nel disciplinare di gara;
- 3) La procedura è regolata secondo quanto previsto dall’articolo 60 del D. Lgs. 50/2016 ed è espletata in modalità telematica;
- 4) Con Determinazione del Responsabile del Servizio dell’Area Tecnica, n. 245 del 21/08/2019, è stata nominata la commissione di gara costituita dai componenti sopra indicati;

5) la prima seduta di gara, come comunicato con nota prot. n. 4608 del 21/08/2019 del responsabile dell'UTC, inserita sulla piattaforma telematica, è stata fissata per il giorno 28 agosto 2019 alle ore 15:00;

6) in data 28 agosto 2019, come risulta dal verbale n. 1, si procedeva all'apertura della documentazione amministrativa di 4 concorrenti su 4 ed all'esito delle operazioni risultavano DUE AMMESSI e DUE AMMESSI CON RISERVA:

- **Concorrente 1:** D.L.M. COSTRUZIONI S.R.L. – **AMMESSO CON RISERVA**
- **Concorrente 2:** EDIL MORSA S.R.L. CON SOCIO UNICO – **AMMESSO CON RISERVA**
- **Concorrente 3:** PANDORA SRL – **AMMESSO**
- **Concorrente 4:** PAPA SERVICE SAS – **AMMESSO**

7) In data 09 Settembre 2019, come risulta dal verbale n. 2, si procedeva all'apertura della documentazione amministrativa INTEGRATIVA, presentata dai concorrenti ammessi con riserva, ed all'esito delle operazioni risultavano TUTTI AMMESSI:

- **Concorrente 1:** D.L.M. COSTRUZIONI S.R.L. – **AMMESSO**
- **Concorrente 2:** EDIL MORSA S.R.L. CON SOCIO UNICO – **AMMESSO**
- **Concorrente 3:** PANDORA SRL – **AMMESSO**
- **Concorrente 4:** PAPA SERVICE SAS – **AMMESSO**

Sicché si procedeva, nella medesima seduta, a catalogare pubblicamente le offerte tecniche.

8) In data 09 Settembre 2019, come risulta dal verbale n. 3, si avviava la fase di valutazione delle offerte tecniche;

Per quanto sopra premesso, il Presidente di Gara dichiara aperta la seduta RISERVATA.

Preliminarmente si prende atto che l'aggiudicazione avverrà con il criterio dell'Offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'articolo 95 del decreto legislativo n. 50 del 2016, applicando il metodo aggregativo-compensatore, che consiste nel costruire una graduatoria dei concorrenti sulla base della seguente formula:

$$C_{(a)} = \sum_n [W_i * V_{ai}]$$

dove

- **$C_{(a)}$** = Valutazione della componente qualitativa (Offerta tecnica max 80 punti)
- **$\sum_n$** = Sommatoria dei criteri di valutazione
- **n** = numero totale dei criteri di valutazione
- **W_i** = punteggio relativo ad ogni singolo sub criterio di valutazione
- **V_{ai}** = coefficiente della prestazione della componente qualitativa (a) rispetto al singolo sub criterio requisito (i) variabile tra 0 - 1.

Per la determinazione del coefficiente $V_{(a)i}$ si farà ricorso alla media dei coefficienti di valutazione compresi tra ZERO ed UNO determinati sulla base della valutazione di ciascun Commissario con il metodo del "CONFRONTO A COPPIE" su matrice triangolare.

Il metodo consisterà nella predisposizione di una matrice triangolare costituita da un numero di righe ed un numero di colonne pari al numero dei concorrenti meno uno.

La determinazione dei coefficienti si otterrà confrontando a due a due l'elemento di valutazione di tutti i concorrenti assegnando un punteggio compreso tra uno e sei (scala semantica del confronto a coppie) secondo la scala che segue:

Preferenza Importanza	Definizione	Spiegazione
1	PARITÀ	I due elementi contribuiscono ugualmente all'obiettivo
2	PREFERENZA MINIMA	Leggermente favorito l'elemento i rispetto all'elemento j
3	PREFERENZA PICCOLA	Valutazione Mediamente a favore dell'elemento i rispetto all'elemento j
4	PREFERENZA MEDIA	Valutazione Abbastanza a favore dell'elemento i rispetto all'elemento j
5	PREFERENZA GRANDE	Valutazione Fortemente a favore dell'elemento i rispetto all'elemento j
6	PREFERENZA MASSIMA	Valutazione Enormemente a favore dell'elemento i rispetto all'elemento j

Nel caso in cui il Commissario sia incerto sulla valutazione da assegnare può attribuire un valore intermedio tra i due giudizi (per esempio 1,5 tra 1 parità e 2 preferenza minima, e così via).

Completato il confronto ogni Commissario, somma i punti attribuiti a ciascun concorrente e li trasforma in coefficienti (compresi tra zero ed uno) attribuendo il valore "1" all'offerta che ha ottenuto il valore più alto e proporzionando ad esso il valore ottenuto dalle altre offerte.

Le medie dei coefficienti determinati da ogni Commissario vengono trasformate in **coefficienti definitivi** (compresi tra zero ed uno) riportando al valore "1" la media più alta e riparametrando e rapportato all'unità in maniera proporzionale le altre medie.

Il punteggio massimo attribuibile è così suddiviso

offerta Tecnica: 80 punti - offerta tempo 10 punti - offerta economica 10 punti

CRITERI DI VALUTAZIONE		PONDERAZIONE	
A	MIGLIORAMENTO DELLA QUALITÀ ARCHITETTONICA E STRUTTURALE DEL PROGETTO DAL PUNTO DI VISTA ESTETICO, TECNOLOGICO, FUNZIONALE E DI SICUREZZA DELL'OPERA.		60
A1	Qualità realizzativa - opere edili e forniture: caratteristiche qualitativo/funzionali degli spazi. Saranno valutate, con riferimento alla destinazione finale, le proposte finalizzate all'organizzazione e alla rifunionalizzazione degli spazi comuni, degli ambienti destinati allo svolgimento delle attività scolastiche al fine di garantire un uso razionale e completo degli stessi. La finalità può essere raggiunta tramite opere edili e/o opere e forniture amovibili anche di particolare valenza estetica e architettonica senza comunque alterare e sconvolgere l'impianto generale approvato.	20	
A2	Soluzioni di miglioramento impiantistiche e tecnologiche. Saranno valutate, con riferimento alla destinazione d'uso dei singoli ambienti e alle innovazioni tecnologiche, le proposte migliorative finalizzate al perfezionamento e/o integrazione di elementi costituenti l'impianto elettrico, l'impianto fotovoltaico, l'impianto termo-idro-sanitario, l'impianto antintrusione, l'impianto di videosorveglianza, l'impianto di rete ethernet e wi-fi	15	
A3	Proposte migliorative relativa alla sistemazione e riqualificazione dell'area esterna. Saranno valutate le proposte finalizzate al miglioramento della funzionalità, dell'estetica e della qualità dei materiali utilizzati nel completamento delle aree esterne. La proposta di miglioria dovrà essere corredata da elaborati	25	

	tecnicisti di livello esecutivo-cantierabile capaci di descrivere compiutamente gli interventi proposti e idonei al raggiungimento di eventuali pareri e/o autorizzazioni sovracomunali.		
B	EFFICIENTAMENTO ENERGETICO		15
	Il punteggio sarà attribuito alle proposte che miglioreranno la risposta del sistema sotto il profilo prestazionale energetico con interventi, tanto attivi quanto passivi, capaci di ridurre i consumi dell'involucro edilizio e l'inquinamento in atmosfera. Saranno ritenuti valide le proposte accompagnate da idonee certificazioni ed elaborati esecutivi che dimostrino, in modo inequivocabile, il miglioramento proposto.	15	
C	ORGANIZZAZIONE DEL CANTIERE		5
	Proposte per il miglioramento della gestione delle attività di cantiere e per la riduzione dei rischi dovuti all'esecuzione dei lavori all'interno dell'involucro edilizio. Particolare attenzione sarà rivolta ai partecipanti capaci di interpretare correttamente il disposto di cui all'art. 34 del D.lgs. 50/2016 e s.m.i.	5	
D	ELEMENTO TEMPO		10
	Riduzione del tempo di esecuzione, espresso in giorni, rispetto a quello del cronoprogramma (non superiore al 20%).		
E	ELEMENTO PREZZO		10
	Ribasso in percentuale sull'importo a base d'asta.	10	
	TOTALE		100

SOGLIA DI SBARRAMENTO: Non prevista

SECONDA RIPARAMETRAZIONE: Non prevista.

Relativamente alla valutazione del punteggio da attribuire alle offerte economiche e tempo, il disciplinare prevede quanto segue:

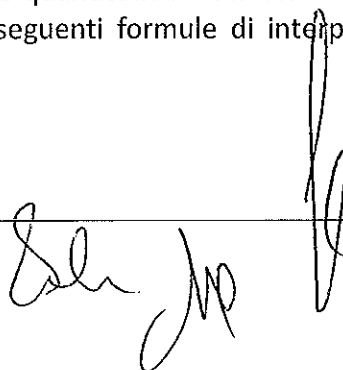
Elemento Tempo:

Per la valutazione del punteggio da attribuire alla componente quantitativa - Elemento tempo "D" la Commissione procederà come di seguito indicato:

$V(a)_i = T_i / T_{max}$	
dove:	
$V(a)_i$	è il coefficiente della riduzione dell'offerta (a) in esame variabile da zero a uno;
T_i	è la riduzione dell'offerta in esame;
T_{max}	è la massima riduzione offerta (più vantaggiosa per la Stazione appaltante);

Offerta economica Elemento Prezzo:

Per la valutazione del punteggio da attribuire alla componente quantitativa - Offerta economica elemento "E" la Commissione di gara applicherà una delle seguenti formule di interpolazione bilineare:



$$V(a)_i = R_i / R_{\max}$$

dove:

$V(a)_i$ è il coefficiente del ribasso dell'offerta (a) in esame variabile da zero a uno;

R_i è il ribasso dell'offerta in esame;

$R_{\max}$ è il massimo ribasso tra tutti quelli offerti (più vantaggioso per la Stazione appaltante)

Si continua ad esaminare la documentazione di cui all'offerta tecnica presentata dai concorrenti ammessi alle successive fasi di gara. I commissari procedono a prendere appunti da utilizzare successivamente per l'assegnazione dei punteggi, ovvero delle preferenze, da assegnare ai singoli concorrenti per ogni criterio/sub-criterio di valutazione.

Terminato l'esame di tutta la documentazione tecnica presentata dai concorrenti in gara, i commissari procedono, secondo quanto stabilito dal disciplinare, ad attribuire i coefficienti di valutazione compresi tra ZERO ed UNO determinati sulla base della valutazione di ciascun Commissario con il metodo del "CONFRONTO A COPPIE" su matrice triangolare,

Il metodo consisterà nella predisposizione di una matrice triangolare costituita da un numero di righe ed un numero di colonne pari al numero dei concorrenti meno uno.

La determinazione dei coefficienti si otterrà confrontando a due a due l'elemento di valutazione di tutti i concorrenti assegnando un punteggio compreso tra uno e sei (scala semantica del confronto a coppie) secondo la scala riportata nel disciplinare di gara.

Conseguentemente si riportano, nelle tabelle seguenti, i risultati delle valutazioni effettuate dai singoli componenti della commissione di cui alla schede di votazione, che alla presente si intendono allegate per farne parte integrante e sostanziale;

Punteggi subcriterio A - 1				Peso		20
Ditta	Comm.1	Comm.2	Comm.3	Media	Coeff.	Punteggio
D.L.M. COSTRUZIONI S.R.L.	5	4	5	4,67	1,00	20,00
EDIL MORSA S.R.L. CON SOCIO UNICO	0	2	2	0,67	0,143	2,86
PANDORA SRL	2	4	2	2,67	0,571	11,43
PAPA SERVICE SAS	5	4	3	4,00	0,857	17,14
PUNTEGGIO MAX				4,67	1,00	20,00

Punteggi subcriterio A - 2				Peso		15
Ditta	Comm.1	Comm.2	Comm.3	Media	Coeff.	Punteggio
D.L.M. COSTRUZIONI S.R.L.	6	6	6	6,00	1,00	15,00
EDIL MORSA S.R.L. CON SOCIO UNICO	1	2	2	1,67	0,278	4,17
PANDORA SRL	3	2	2	2,33	0,389	5,83
PAPA SERVICE SAS	2	2	2	2,00	0,333	5,00
PUNTEGGIO MAX				6,00	1,00	15

Punteggi subcriterio A - 3				Peso		25
Ditta	Comm.1	Comm.2	Comm.3	Media	Coeff.	Punteggio
D.L.M. COSTRUZIONI S.R.L.	3	2	4	3,00	0,692	17,31
EDIL MORSA S.R.L. CON SOCIO UNICO	0	3	0	1,00	0,231	5,77
PANDORA SRL	4	3	4	3,67	0,846	21,15
PAPA SERVICE SAS	5	4	4	4,33	1,00	25,00
PUNTEGGIO MAX				4,33	1,00	25,00

Punteggi criterio B				Peso		15
Ditta	Comm.1	Comm.2	Comm.3	Media	Coeff.	Punteggio
D.L.M. COSTRUZIONI S.R.L.	5	6	6	5,67	1,00	15,00
EDIL MORSA S.R.L. CON SOCIO UNICO	0	0	1	0,88	0,059	0,88
PANDORA SRL	2	4	3	3,00	0,529	7,94
PAPA SERVICE SAS	5	2	2	3,00	0,529	7,94
PUNTEGGIO MAX				5,67	1,00	15,00

Punteggi criterio C				Peso		5
Ditta	Comm.1	Comm.2	Comm.3	Media	Coeff.	Punteggio
D.L.M. COSTRUZIONI S.R.L.	1	2	1	1,33	0,79	0,33
EDIL MORSA S.R.L. CON SOCIO UNICO	4	3	4	3,67	0,92	4,58
PANDORA SRL	2	3	4	3,00	0,75	3,75
PAPA SERVICE SAS	5	4	3	4,00	1,00	5,00
PUNTEGGIO MAX				4,00	1,00	5,00

PUNTEGGIO COMPLESSIVO VALUTAZIONI TECNICHE							
N.	Nome Operatore Economico	A1	A2	A3	B	C	Totale
1	D.L.M. COSTRUZIONI S.R.L.	20.00	15.00	17.31	15.00	1.67	68.97
2	EDIL MORSA S.R.L. CON SOCIO UNICO	2.86	4.17	5.77	0.88	4.58	18.26
3	PANDORA SRL	11.43	5.83	21.15	7.94	3.75	50.11
4	PAPA SERVICE SAS	17.14	5.00	25.00	7.94	5.00	60.08
PUNTEGGIO MAX							68,97

Per quanto qui concordato, il R.U.P., tramite piattaforma elettronica, invierà apposita comunicazione ai concorrenti in gara al fine di comunicare agli stessi:

- il periodo di inizio e fine per il caricamento dell'offerta economica;
- la data e l'ora prevista per l'apertura delle offerte in seduta pubblica;

Il R.U.P. dovrà provvedere, altresì, ad aprire la **TASCA** per il caricamento dell'offerta economica (file xls), nonché la tasca **ULTERIORE** per il caricamento del dettaglio offerta economica.

Alle ore **20:30** si chiude la seduta riservata e la commissione si aggiorna per la prossima seduta pubblica, prevista alle ore **15:00** del **27/09/2019**, per la valutazione dell'offerta economica e temporale.

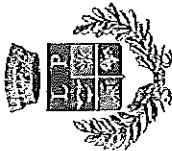
Del che è verbale.

Letto, confermato e sottoscritto

Il presidente: Arch. Luigi PUZO

Il componente: Arch. Franco ARCIDIACONO

Il componente/segretario: Geom. Eugenio DE MARCO



COMUNE DI LAPIO (APELLINO)

COMMISSARIO N. 1										
Realizzazione dell'edificio scolastico da adibire a scuola dell'infanzia, di primo e secondo grado- plesso scolastico G.Feo										
criterio A1	Qualità realizzativa opere edili e forniture: caratteristiche qualitative/funzionali degli spazi									
	Somma	O2	O3	O4	O5	O6	O7	O8		
5	01	2	2	1	1					5
0	02		2	2						0
2	03			2						0
5	04									0
0	05									0
0	06									0
0	07									0
0	08									0
		0	2	5	0	0	0	0		0

IMPRESE PARTECIPANTI			
1	D.L.M. COSTRUZIONI S.R.L.	5	
2	EDIL MORSA S.R.L. CON SOCIO UNICO	6	
3	PANDORA S.R.L.	7	
4	PAPA SERVICE SAS	8	

IL PRESIDENTE

1 COMPONENTI



Realizzazione dell'edificio scolastico da adibire a scuola dell'infanzia, di primo e secondo grado- plesso scolastico G.Feo

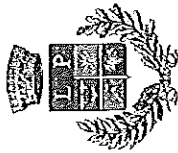
Qualità realizzativa opere edili e forniture: caratteristiche qualitative/funzionali degli spazi

Somma	O2	O3	O4	O5	O6	O7	O8
4	2	2	2				
0		2	2				0
4			2				2
4							0
0							0
0							0
0							0
0							0
							0
							0

IMPRESE PARTECIPANTI	
1	D.L.M. COSTRUZIONI S.R.L.
2	EDIL MORSA S.R.L. CON SOCIO UNICO
3	PANDORA S.R.L.
4	PAPA SERVICE SAS

~~I COMPONENTI~~

IL PRESIDENTE



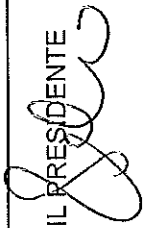
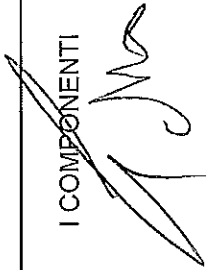
COMUNE DI LAPIO (APELLINO)

COMMISSARIO N. 3									
Realizzazione dell'edificio scolastico da adibire a scuola dell'infanzia, di primo e secondo grado- plesso scolastico G.Feo									
Criterio A1	Qualità realizzativa opere edili e forniture: caratteristiche qualitative/funzionali degli spazi								
	Somma	O2	O3	O4	O5	O6	O7	O8	
5	01	2	2	1	1				5
2	02		1	1	1				2
2	03			1	1				1
3	04								0
0	05								0
0	06								0
0	07								0
0	08								0
			0	1	3	0	0	0	0

IMPRESE PARTECIPANTI				
1	D.L.M. COSTRUZIONI S.R.L.		5	
2	EDIL MORSA S.R.L. CON SOCIO UNICO		6	
3	PANDORA S.R.L.		7	
4	PAPA SERVICE SAS		8	

IL PRESIDENTE

I COMPONENTI



Realizzazione dell'edificio scolastico da adibire a scuola dell'infanzia, di primo e secondo grado- plesso scolastico G.Feo

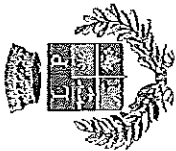
Soluzioni di miglioramento e/o integrazioni impiantistiche e tecnologiche

Somma	O2	O3	O4	O5	O6	O7	O8
6	01	2	2				
1	02	1	2				
3	03		2				
2	04						
0	05						
0	06						
0	07						
0	08						

IMPRESE PARTECIPANTI			
1	D.L.M. COSTRUZIONI S.R.L.	5	
2	EDIL MORSA S.R.L. CON SOCIO UNICO	6	
3	PANDORA S.R.L.	7	
4	PAPA SERVICE SAS	8	

~~IL PRESIDENTE,~~

~~I COMPONENTI~~



COMUNE DI LAPIO (APELLINO)

COMMISSARIO N. 2									
Realizzazione dell'edificio scolastico da adibire a scuola dell'infanzia, di primo e secondo grado- plesso scolastico G.Feo									
Criterio A2		Soluzioni di miglioramento e/o integrazioni impiantistiche e tecnologiche							
Somma		O2	O3	O4	O5	O6	O7	O8	
6	01	2	2	2					6
2	02		1	1	1				2
2	03			1	1				1
2	04								0
0	05								0
0	06								0
0	07								0
0	08								0
			0	1	2	0	0	0	0

IMPRESE PARTECIPANTI			
1	D.L.M. COSTRUZIONI S.R.L.	5	
2	EDIL MORSA S.R.L. CON SOCIO UNICO	6	
3	PANDORA S.R.L.	7	
4	PAPA SERVICE SAS	8	

IL PRESIDENTE

I COMPONENTI



COMUNE DI LAPIO (APELLINO)

COMMISSARIO N. 3									
Realizzazione dell'edificio scolastico da adibire a scuola dell'infanzia, di primo e secondo grado- plesso scolastico G.Feo									
Criterio A2		Soluzioni di miglioramento e/o integrazioni impiantistiche e tecnologiche							
Somma		O2	O3	O4	O5	O6	O7	O8	
6	01	2	2	2					6
2	02		1	1	1				2
2	03			1	1				1
2	04								0
0	05								0
0	06								0
0	07								0
0	08								0
			0	1	2	0	0	0	0

IMPRESE PARTECIPANTI				
1	D.L.M. COSTRUZIONI S.R.L.		5	
2	EDIL MORSA S.R.L. CON SOCIO UNICO		6	
3	PANDORA S.R.L.		7	
4	PAPA SERVICE SAS		8	

IL PRESIDENTE

COMPONENTI



COMUNE DI LAPIO (AVELLINO)

COMMISSARIO N. 1										
Realizzazione dell'edificio scolastico da adibire a scuola dell'infanzia, di primo e secondo grado- plesso scolastico G.Feo										
Criterio A3		Proposte migliorative relative alla sistemazione e riqualificazione dell'area esterna								
Somma		O2	O3	O4	O5	O6	O7	O8		
3	01	2	1	1	2					3
0	02		2	2						0
4	03			1	1					1
5	04									0
0	05									0
0	06									0
0	07									0
0	08									0

IMPRESE PARTECIPANTI							
1	D.L.M. COSTRUZIONI S.R.L.					5	
2	EDIL MORSA S.R.L. CON SOCIO UNICO					6	
3	PANDORA S.R.L.					7	
4	PAPA SERVICE SAS					8	

IL PRESIDENTE

COMPONENTI



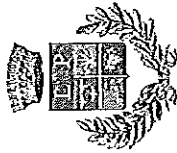
COMUNE DI LAPIO (APELLINO)

COMMISSARIO N. 2										
Realizzazione dell'edificio scolastico da adibire a scuola dell'infanzia, di primo e secondo grado- plesso scolastico G.Feo										
Criterio A3		Proposte migliorative relative alla sistemazione e riqualificazione dell'area esterna								
Somma		O2	O3	O4	O5	O6	O7	O8		
2	01	1	1	1	2					2
3	02		1	1	1					2
3	03			1	1					1
4	04									0
0	05									0
0	06									0
0	07									0
0	08									0
		1	2	4	0	0	0	0		0

IMPRESE PARTECIPANTI			
1	D.L.M. COSTRUZIONI S.R.L.	5	
2	EDIL MORSA S.R.L. CON SOCIO UNICO	6	
3	PANDORA S.R.L.	7	
4	PAPA SERVICE SAS	8	

IL PRESIDENTE

IL COMPONENTE



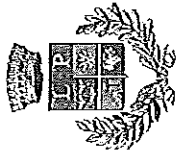
COMUNE DI LAPIO (APELLINO)

COMMISSARIO N. 3										
Realizzazione dell'edificio scolastico da adibire a scuola dell'infanzia, di primo e secondo grado- plesso scolastico G.Feo										
Criterio A3	Proposte migliorative relative alla sistemazione e riqualificazione dell'area esterna									
	Somma	O2	O3	O4	O5	O6	O7	O8		
	4	2	1	1	1					4
	0		2	2						0
	4			1						1
	4									0
	0									0
	0									0
	0									0
	0									0

IMPRESE PARTECIPANTI			
1	D.L.M. COSTRUZIONI S.R.L.	5	
2	EDIL MORSA S.R.L. CON SOCIO UNICO	6	
3	PANDORA S.R.L.	7	
4	PAPA SERVICE SAS	8	

IL PRESIDENTE

I COMPONENTI



COMUNE DI LAPIO (APELLINO)

COMMISSARIO N. 1									
Realizzazione dell'edificio scolastico da adibire a scuola dell'infanzia, di primo e secondo grado- plesso scolastico G.Feo									
Criterio B	Proposte migliorative del sistema sotto il profilo prestazionale energetico								
Somma		O2	O3	O4	O5	O6	O7	O8	
5	01	2	2	1	1				5
0	02		2	2					0
2	03			2					0
5	04								0
0	05								0
0	06								0
0	07								0
0	08								0
			0	2	5	0	0	0	0

IMPRESE PARTECIPANTI			
1	D.L.M. COSTRUZIONI S.R.L.	5	
2	EDIL MORSA S.R.L. CON SOCIO UNICO	6	
3	PANDORA S.R.L.	7	
4	PAPA SERVICE SAS	8	

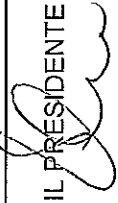
IL PRESIDENTE

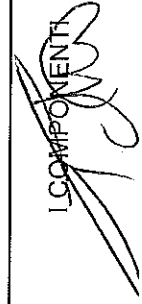
IL COMPONENTE

COMUNE DI LAPIO (AVELLINO)

COMMISSARIO N. 2										
Realizzazione dell'edificio scolastico da adibire a scuola dell'infanzia, di primo e secondo grado- plesso scolastico G.Feo										
Criterio B		Proposte migliorative del sistema sotto il profilo prestazionale energetico								
Somma	O2	O3	O4	O5	O6	O7	O8			
6	2	2	2							6
0		2	2							0
4			2							2
2										0
0										0
0										0
0										0
0										0
	0	2	2	0	0	0	0			0

IMPRESE PARTECIPANTI							
1	D.L.M. COSTRUZIONI S.R.L.	5					
2	EDIL MORSA S.R.L. CON SOCIO UNICO	6					
3	PANDORA S.R.L.	7					
4	PAPA SERVICE SAS	8					

IL PRESIDENTE 

IL COMPLENTE 

COMUNE DI LAPIO (APELLINO)

COMMISSARIO N. 3											
Realizzazione dell'edificio scolastico da adibire a scuola dell'infanzia, di primo e secondo grado- plesso scolastico G.Feo											
Criterio B		Proposte migliorative del sistema sotto il profilo prestazionale energetico									
Somma	O2	O3	O4	O5	O6	O7	O8				
6	01	2	2								6
1	02	2	1	1							1
3	03		1	1							1
2	04										0
0	05										0
0	06										0
0	07										0
0	08										0
		0	2	2	0	0	0				0

IMPRESE PARTECIPANTI							
1	D.L.M. COSTRUZIONI S.R.L.					5	
2	EDIL MORSA S.R.L. CON SOCIO UNICO					6	
3	PANDORA S.R.L.					7	
4	PAPA SERVICE SAS					8	

IL PRESIDENTE

I COMPONENTI

COMUNE DI LAPIO (APELLINO)

COMMISSARIO N. 1											
Realizzazione dell'edificio scolastico da adibire a scuola dell'infanzia, di primo e secondo grado- plesso scolastico G.Feo											
Criterio C		Proposte migliorative della gestione delle attività di cantiere e per la riduzione dei rischi									
Somma	O2	O3	O4	O5	O6	O7	O8				
1	1	1	2	2							1
4		2	1								3
2			2								0
5											0
0											0
0											0
0											0
0											0
		1	2	5	0	0	0				0

IMPRESE PARTECIPANTI			
1	D.L.M. COSTRUZIONI S.R.L.	5	
2	EDIL MORSA S.R.L. CON SOCIO UNICO	6	
3	PANDORA S.R.L.	7	
4	PAPA SERVICE SAS	8	

IL PRESIDENTE



IL COMPONENTE



COMUNE DI LAPIO (APELLINO)

COMMISSARIO N. 2										
Realizzazione dell'edificio scolastico da adibire a scuola dell'infanzia, di primo e secondo grado- plesso scolastico G.Feo										
Criterio C	Proposte migliorative della gestione delle attività di cantiere e per la riduzione dei rischi									
	Somma	O2		O3	O4	O5	O6	O7	O8	
	2	1	1	1	2					2
	3		1	1	1					2
	3				1					1
	4									0
	0									0
	0									0
	0									0
	0									0
		1		2	4	0	0	0	0	

IMPRESE PARTECIPANTI			
1	D.L.M. COSTRUZIONI S.R.L.	5	
2	EDIL MORSA S.R.L. CON SOCIO UNICO	6	
3	PANDORA S.R.L.	7	
4	PAPA SERVICE SAS	8	

IL PRESIDENTE

I COMPONENTI

COMUNE DI LAPIO (APELLINO)

COMMISSARIO N. 3										
Realizzazione dell'edificio scolastico da adibire a scuola dell'infanzia, di primo e secondo grado- plesso scolastico G.Feo										
Criterio C		Proposte migliorative della gestione delle attività di cantiere e per la riduzione dei rischi								
Somma		O2	O3	O4	O5	O6	O7	O8		
1	01	1	1	2						1
4	02		1	2						3
4	03			1	1					1
3	04									0
0	05									0
0	06									0
0	07									0
0	08									0
		1	3	3	0	0	0	0		0

IMPRESE PARTECIPANTI			
1	D.L.M. COSTRUZIONI S.R.L.	5	
2	EDIL MORSA S.R.L. CON SOCIO UNICO	6	
3	PANDORA S.R.L.	7	
4	PAPA SERVICE SAS	8	

IL PRESIDENTE

LOCOMPONENTI



Asmel Consortile S.C.a r.l.

Sede Legale: Piazzadel Colosseo, 4 - Roma

Sede Operativa: Centro Direzionale - Isola G1 - Napoli

P.Iva: 12236141003

www.asmecomm.it - portale dicommittenza pubblica

COMUNE DI LAPIO

Provincia di AVELLINO

"REALIZZAZIONE DELL'EDIFICIO SCOLASTICO DA ADIBIRE A SCUOLA DELL'INFANZIA, DI PRIMO E SECONDO GRADO- PLESSO SCOLASTICO G. FEO"

CUP: I17B17000080002 - CIG: 7964643752

L'importo dell'appalto è di € 1.146.073,42 oltre IVA di cui 1.118.774,30 soggetto a ribasso ed € 27.299,12 oneri della sicurezza non soggetti a ribasso

VERBALE DI GARA N. 5 DEL 27 SETTEMBRE 2019

SEDUTA RISERVATA

L'anno duemiladiciannove, il giorno VENTISETTE del mese di Settembre alle ore 15:00 presso la sede del Comune di Lapio (AV), sita in Viale Sicilia, si è tenuta la quinta seduta di gara per la procedura in oggetto.

Si è riunita la Commissione di gara così composta:

1. Arch. Luigi PUZO - Presidente della Commissione;
2. Arch. Franco ARCHIDIACONO - Componente;
3. Geom. Eugenio De Marco - Componente/Segretario

COMUNE DI LAPIO
PROTOCOLLO GENERALE
N. 0005331 - 30.09.2019
CAT. VI CLASSE 5 ARRIVO

Premesso che

- 1) Con determina del Responsabile del Servizio dell'Area tecnica n. 209 del 10/07/2019, è stata indetta una gara d'appalto per l'affidamento dei lavori di "REALIZZAZIONE DELL'EDIFICIO SCOLASTICO DA ADIBIRE A SCUOLA DELL'INFANZIA, DI PRIMO E SECONDO GRADO- PLESSO SCOLASTICO G. FEO" da aggiudicare con procedura aperta (art. 60 del d.lgs. n. 50/2016) con il criterio qualità/prezzo (es. art. 95 c.2 d.lgs. 50/2016) secondo quanto indicato negli atti di gara per l'importo complessivo di € 1.146.073,42, oltre IVA di cui € 1.118.744,30 soggetto a ribasso ed € 27.299,12 oneri della sicurezza non soggetti a ribasso;
- 2) Il termine finale per il caricamento telematico della documentazione amministrativa e tecnica, firmata digitalmente e marcata temporalmente, e per l'abilitazione lotti-fornitori, è stato fissato alle ore 12:00 del giorno 07 AGOSTO 2019, come previsto dal TIMING GARA riportato nel disciplinare di gara;
- 3) La procedura è regolata secondo quanto previsto dall'articolo 60 del D. Lgs. 50/2016 ed è espletata in modalità telematica;
- 4) Con Determinazione del Responsabile del Servizio dell'Area Tecnica, n. 245 del 21/08/2019, è stata nominata la commissione di gara costituita dai componenti sopra indicati;

5) la prima seduta di gara, come comunicato con nota prot. n. 4608 del 21/08/2019 del responsabile dell'UTC, inserita sulla piattaforma telematica, è stata fissata per il giorno 28 agosto 2019 alle ore 15:00;

6) in data 28 agosto 2019, come risulta dal verbale n. 1, si procedeva all'apertura della documentazione amministrativa di 4 concorrenti su 4 ed all'esito delle operazioni risultavano DUE AMMESSI e DUE AMMESSI CON RISERVA:

- Concorrente 1: D.L.M. COSTRUZIONI S.R.L. –AMMESSO CON RISERVA
- Concorrente 2: EDIL MORSA S.R.L. CON SOCIO UNICO – AMMESSO CON RISERVA
- Concorrente 3: PANDORA SRL– AMMESSO
- Concorrente 4: PAPA SERVICE SAS –AMMESSO

7) In data 09 Settembre 2019, come risulta dal verbale n. 2, si procedeva all'apertura della documentazione amministrativa INTEGRATIVA, presentata dai concorrenti ammessi con riserva, ed all'esito delle operazioni risultavano TUTTI AMMESSI:

- Concorrente 1: D.L.M. COSTRUZIONI S.R.L. –AMMESSO
- Concorrente 2: EDIL MORSA S.R.L. CON SOCIO UNICO – AMMESSO
- Concorrente 3: PANDORA SRL– AMMESSO
- Concorrente 4: PAPA SERVICE SAS –AMMESSO

Sicché si procedeva, nella medesima seduta, a catalogare pubblicamente le offerte tecniche.

8) In data 09 Settembre 2019, come risulta dal verbale n. 3, si avviava la fase di valutazione delle offerte tecniche;

9) in data 23/09/2019, come risulta dal verbale n. 4 in seduta riservata, la commissione procedeva al completamento della valutazione delle offerte tecniche ed alla successiva attribuzione dei punteggi per ogni criterio previsto dal disciplinare di gara; con comunicazione via pec mediante Piattaforma Asmecomm gli operatori economici sono stati invitati al caricamento dell'offerta tempo ed economica fissando contestualmente per le ore 15:00 del 27/09/2019 la prossima seduta pubblica tesa alla valutazione dell'offerta TEMPO ed ECONOMICA.

Per quanto sopra premesso, il Presidente di Gara, alle ore 15,45 dichiara aperta la seduta PUBBLICA finalizzata alla lettura del risultato scaturito dalle valutazioni tecniche ed alla successiva apertura e valutazione dell'offerta tempo e dell'offerta economica e accede alla piattaforma Asmecomm – sezione ALBO FORNITORI.

Alla seduta non è presente alcun operatore economico.

Preliminarmente, si prende atto, che il timing per il caricamento dell'offerta economica è scaduto alle ore 13:00 del 27/09/2019.

Si procede a dare lettura delle risultanze riportate nel verbale di gara n. 4, relativo alle valutazioni tecniche, nel quale risultavano attribuiti i seguenti punteggi:

PUNTEGGIO COMPLESSIVO VALUTAZIONI TECNICHE							
N.	Nome Operatore Economico	A1	A2	A3	B	C	Totale
1	D.L.M. COSTRUZIONI S.R.L.	20.00	15.00	17.31	15.00	1.67	68.97
2	EDIL MORSA S.R.L. CON SOCIO UNICO	2.86	4.17	5.77	0.88	4.58	18.26
3	PANDORA SRL	11.43	5.83	21.15	7.94	3.75	50.11
4	PAPA SERVICE SAS	17.14	5.00	25.00	7.94	5.00	60.08
							PUNTEGGIO MAX 68,97

Relativamente alla valutazione del punteggio da attribuire alle offerte economiche e tempo, il disciplinare prevede quanto segue:

Elemento Tempo:

Per la valutazione del punteggio da attribuire alla componente quantitativa - Elemento tempo "D" la Commissione procederà come di seguito indicato:

		$V(a)_i = T_i / T_{max}$
dove:		
$V(a)_i$	è il coefficiente della riduzione dell'offerta (a) in esame variabile da zero a uno;	
T_i	è la riduzione dell'offerta in esame;	
T_{max}	è la massima riduzione offerta (più vantaggiosa per la Stazione appaltante);	

Offerta economica Elemento Prezzo:

Per la valutazione del punteggio da attribuire alla componente quantitativa - Offerta economica elemento "E" la Commissione di gara applicherà una delle seguenti formule di interpolazione bilineare:

		$V(a)_i = R_i / R_{max}$
dove:		
$V(a)_i$	è il coefficiente del ribasso dell'offerta (a) in esame variabile da zero a uno;	
R_i	è il ribasso dell'offerta in esame;	
R_{max}	è il massimo ribasso tra tutti quelli offerti (più vantaggioso per la Stazione appaltante)	

Si procede, alla fase di abilitazione, sulla piattaforma, della sezione OFFERTA ECONOMICA:

Si precisa che l'accesso alla piattaforma, non avendo aderito ai servizi aggiuntivi ASMEL, è stato effettuato con le credenziali del R.U.P.

The screenshot shows the ASMEL platform interface. The top navigation bar includes the ASMEL logo, a user profile (MODUGNO DAVIDE ROSARIO), and a search bar. The sidebar menu lists various functions: Dashboard, Nuovo appalti, Fornitori, Messaggiistica, Bandiere avvisi, E-procurement, Proc. d'acquisto, Altre proc. di gara, Enti, Impostazioni, Report, Benchmark, and Utenti.

The main content area displays the 'Apertura' (Opening) phase of a procurement process. It shows a list of economic offers with columns for 'Nome', 'Data ora caricata', 'Sezione caricata', 'Firma di...', 'Esito', 'File estratto', 'File originale', 'IP caricamento offerta', and 'Stato'. The offers are listed for the company 'D.L.F. COSTRUZIONI SRL' and 'PAPA SERVICE S.A.S.'.

Nome	Data ora caricata	Sezione caricata	Firma di...	Esito	File estratto	File originale	IP caricamento offerta	Stato
D.L.F. COSTRUZIONI SRL	24/09/2019 12:42:57	425532555275372					93.147.31.51	?
EDILFENSA srl con unico socio	24/09/2019 15:25:40	16643d0c591af					93.148.191.141	?
PAPA SERVICE S.A.S.	24/09/2019 15:25:33	4497010117594e5d					93.148.83.107	?

The bottom of the interface shows a footer with the date '27/09/2019 15:46:15 UTC+2', a search bar, and a status bar indicating 'Durata sessione: 30 min' and 'Informative privacy'.

Si prende atto che il concorrente PANDORA s.r.l. non ha proceduto al caricamento dell'offerta ECONOMICA- TEMPO;

OFFERTA TEMPO				
OPERATORE ECONOMICO		% ribasso	Coefficiente	PUNTI
1	D.L.M. COSTRUZIONI S.R.L.	20,000	1,000	10,00
2	EDIL MORSA S.R.L. CON SOCIO UNICO	20,00	1,00	10,00
3	PANDORA SRL	ESCLUSO	ESCLUSO	ESCLUSO
4	PAPA SERVICES SRL	20,00	1,00	10,00

OFFERTA ECONOMICA				
OPERATORE ECONOMICO		% ribasso	Coefficiente	PUNTI
1	D.L.M. COSTRUZIONI S.R.L.	2,25	0,561	5,61
2	EDIL MORSA S.R.L. CON SOCIO UNICO	3,30	0,823	8,23
3	PANDORA SRL	ESCLUSO	ESCLUSO	ESCLUSO
4	PAPA SERVICES SRL	4,01	1,00	10,00

RIEPILOGO PUNTEGGI					
OFFERTA TECNICA-OFFERTA TEMPO -OFFERTA ECONOMICA					
OPERATORE ECONOMICO		OFFERTA TECNICA	OFFERTA TEMPO	OFFERTA ECONOMICA	TOTALE
1	D.L.M. COSTRUZIONI S.R.L.	68.97	10,00	5,61	84,585
2	EDIL MORSA S.R.L. CON SOCIO UNICO	18.26	10,00	8,23	36,488
3	PANDORA SRL	50.11	ESCLUSO	ESCLUSO	ESCLUSO
4	PAPA SERVICES SRL	60.08	10,00	10,00	80,084

La commissione, dunque, preso atto delle risultanze di cui sopra, ai sensi degli artt. 32 e 33 del Codice, propone al RUP di aggiudicare i lavori al **concorrente n. 1** operatore economico **D.L.M. COSTRUZIONI S.R.L.** per l'importo di € **1.120.901,00** oltre iva, ed incluso oneri per la sicurezza pari ad € **27.299,12**;

In considerazione del ribasso del **20,00%**, effettuato sul termine di esecuzione di **365** gg. a base di gara, l'offerente aggiudicatario dovrà eseguire la prestazione in **giorni 292** naturali e consecutivi.

Ai sensi dell'art. 97 del D. Lgs. 50/2016 si rileva che l'offerta proposta da **D.L.M. COSTRUZIONI S.R.L** NON RISULTA anormalmente bassa per cui il RUP non dovrà richiedere le relative giustificazioni ai sensi del medesimo articolo (salvo diversa legittima valutazione).

Il presente verbale, unitamente alla documentazione di gara, viene riconsegnato al R.U.P., per la conservazione e per gli adempimenti consequenziali.

Alle ore 17:30 si chiude la seduta.

Del che è verbale.

Letto, confermato e sottoscritto

Il presidente: Arch. Luigi PUZO

Il componente: Arch. Franco ARCHIDIACONO

Il componente/segretario: Geom. Eugenio DE MARCO

